



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
"JUAN MISAEL SARACHO"

SECRETARIA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y PROYECTOS

**INFORME DE SEGUIMIENTO
Y
EVALUACIÓN A MEDIO TERMINO
PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL
GESTION 2021 - 2022**

Con Ética y Responsabilidad Social

TARIJA - BOLIVIA

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. ANTECEDENTES GENERALES.....	1
1.1. Marco Normativo	1
1.2. Marco Institucional.....	2
1.2.2. Misión y Visión de la UAJMS.....	2
1.3. Marco Estratégico.....	3
1.3.1. Áreas Estratégicas	3
2. LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS.....	3
2.1. Criterios de Seguimiento y Evaluación	4
2.2. Ponderación	5
2.3. Escala de Valoración	6
3. SEGUIMIENTO	7
3.1. Seguimiento al Cumplimiento de las Metas Programadas Gestión 2021.....	7
3.2. Seguimiento al Cumplimiento de las Metas Programadas Gestión 2022.....	9
4. EVALUACION.....	11
4.1. Programación de Metas para su Evaluación.....	11
4.2. Recolección de la Información para la Evaluación.....	11
4.3. Evaluación de las Metas PEI a Medio Termino (2021 – 2022)	12
4.3.1. Efectividad del PEI (2021 – 2022)	12
4.3.1.1. Efectividad por Áreas Estratégicas	13
4.3.2. Eficiencia del PEI (2021 – 2022)	14
4.3.2.1. Eficiencia por Áreas Estratégicas.....	15
4.3.3. Eficacia del PEI (2021 – 2022).....	16
4.3.3.1. Eficacia por Áreas Estratégicas	17
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	18
5.1. Conclusiones	18
5.2. Recomendaciones.....	18
6. Bibliografía.....	18

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ponderaciones por Área Estratégica.....	5
Tabla 2 Escala de Valoración de Seguimiento y Evaluación	6
Tabla 3. Programación de Objetivos e Indicadores - Gestión 2021 - 2022.....	7
Tabla 4. Seguimiento al cumplimiento de las Metas por Área del PEI	8
Tabla 5. Seguimiento al cumplimiento de las Metas por Área del PEI	9
Tabla 6 Programación de Objetivos e Indicadores - Gestión 2021 - 2022	11
Tabla 7 Efectividad del PEI	12
Tabla 8 Efectividad por Área del PEI	13
Tabla 9 Eficiencia del PEI	14
Tabla 10 Eficiencia por Áreas del PEI	15
Tabla 11 Eficacia del PEI	16
Tabla 12 Eficacia por Área del PEI	17

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Indicadores de Evaluación.....	4
Figura 2 Funciones Sustantivas – Administrativas y sus Indicadores.....	5

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

La UAJMS ha adoptado la planificación estratégica como la herramienta para la gestión universitaria, a inicios del 2019 se consolidó la Planificación Estratégica Institucional en la UAJMS, para el periodo 2019 – 2025, pero debido a la disposición de la ley 1407, se procede a ajustar el PEI 2019-2025, en concordancia del Plan de Desarrollo Universitario, mismo que se articula al Eje 5 del PDES 2021 -2025, en cumplimiento de los Art. 11 al 17, Capítulo V, del Reglamento del Sistema de Planificación del SUB.

Mediante la Resolución del Honorable Consejo Universitario N°066/2022, se aprueba el PEI Ajustado 2021 – 2025, en el cual se establecen Áreas estratégicas, políticas, objetivos estratégicos institucionales los cuales cuentan con indicadores, programación de metas físicas anuales y los responsables de su cumplimiento. Mencionado PEI establece el camino a seguir de la gestión institucional de la Universidad para poder dar cumplimiento a sus fines institucionales definidos en su misión y visión.

El PEI se convierte en un instrumento dinámico y flexible, que orienta y guía en su quehacer, el cual permite a la Universidad responder a los cambios de su entorno y actuar con prontitud a las demandas de la sociedad por esta razón es necesario realizar la evaluación a medio término de los indicadores que dan respuesta al cumplimiento de los objetivos estratégicos programados.

Este proceso de seguimiento y evaluación del PEI resulta imprescindible, puesto que cualquier plan o documento estratégico debe ser monitoreado y evaluado en el avance y cumplimiento de las metas y objetivos programados a través de una valoración sistémica y objetiva, para determinar el estado de situación y adoptar medidas correctivas que permitan alcanzarlas.

1. ANTECEDENTES GENERALES

1.1. Marco Normativo

- **Constitución Política del Estado**

Párrafo I, "La Autonomía consiste en la libre administración de sus recursos; el nombramiento de sus autoridades, su personal docente y administrativo; la elaboración y aprobación de sus estatutos, planes de estudio y presupuestos anuales; y la aceptación de legados y donaciones, así como la celebración de contratos, para realizar sus fines y sostener y perfeccionar sus institutos y facultades.

Párrafo II, "Las Universidades Públicas constituirán, en ejercicio de su autonomía, la Universidad Boliviana, que coordinará y programará sus fines y funciones mediante un organismo central, de acuerdo con un plan de Desarrollo Universitario.

- **Ley 070 de Educación "Avelino Siñani - Elizardo Pérez"**
Artículo 56. Ratifica que las Universidades Públicas Autónomas se regirán por lo establecido en la Constitución Política del Estado.
- **Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE)**
Establece el Sistema de Planificación Integral del Estado al cual se articula el Sistema de Planificación del Sistema de la Universidad Boliviana y a la Ley N° 1407 del 09 de noviembre de 2021, que aprueba el Plan de Desarrollo Económico y Social 2021-2025.
- **Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana**
Título II, Artículo 4. "El Sistema de la Universidad Boliviana (SUB), desarrolla sus actividades de acuerdo al Plan de Desarrollo Universitario.
- **I Congreso Nacional de Universidades 03/2019**
Aprueba el Sistema de Planificación del Sistema de la Universidad Boliviana, que contiene los instrumentos normativos vinculados a los procesos de planificación mediano y corto plazo. Mediante su Reglamento establece las regulaciones específicas de los procesos de formulación, ejecución, Establece el Sistema de Planificación Integral del Estado al cual se articula el Sistema de Planificación del Sistema de la Universidad Boliviana y a la Ley N° 1407 del 09 de noviembre de 2021, que aprueba el Plan de Desarrollo Económico y Social 2021-2025 seguimiento y evaluación de los planes universitarios, su articulación entre ellos y de la articulación del Plan de Desarrollo Universitario del Sistema de la Universidad Boliviana al Plan de Desarrollo Económico Social.
- **Reglamento de Seguimiento y Evaluación de Planes Universitarios (CEUB)**
Aprobado en el XIII Congreso Nacional de Universidades de Potosí, en mayo de 2022, el mismo que define los lineamientos metodológicos y criterios técnicos para el proceso de seguimiento y evaluación de los Planes Universitarios.

1.2. Marco Institucional

1.2.2 Misión y Visión de la UAJMS

MISIÓN

"Formar profesionales competentes e integrales, socialmente pertinentes para generar, aplicar y difundir conocimiento científico y tecnológico que contribuya al desarrollo sostenible del país y del mundo".

VISIÓN

"Ser una universidad líder e innovadora, reconocida por la calidad de formación profesional integral de las personas, a nivel de grado y posgrado, integrando la docencia, investigación científica y la extensión universitaria, para aportar a la solución pertinente de los problemas y necesidades de la sociedad, impulsando la ciencia y tecnología en todos sus ámbitos".

1.3. Marco Estratégico

El Plan Estratégico de la UAJMS, considera cuatro áreas estratégicas, que constituyen las dimensiones o pilares fundamentales que a su vez aglutinan los demás componentes que hacen al accionar de la Universidad, estas áreas se desprenden del Plan de Desarrollo Universitario y facilitarán el ordenamiento operativo de las acciones.

1.3.1. Áreas Estratégicas

- **Gestión de la Formación Profesional de Grado y Posgrado**
Sustentada en la necesidad de mejorar la calidad de la oferta académica con currículos actualizados y potencial humano altamente calificado, acreditada internacionalmente, que garantice la formación de profesionales competitivos, generadores de conocimientos que contribuyan al desarrollo de las regiones y el país, contribuir a la reducción de la pobreza. En el caso del Posgrado, el área estratégica está sustentada en la necesidad de mejorar las capacidades de los Profesionales de Grado, a través de la oferta de cursos de posgrado de alto nivel competitivo.
- **Gestión de la Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación**
Sustentada en la necesidad de que la UAJMS, genere conocimiento a través de procesos de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación, para un aporte inmediato y permanente al desarrollo sostenible y contribuir a la soberanía científica y tecnológica del país.
- **Gestión de la Interacción Social y Extensión Universitaria**
Sustentada en la necesidad de que se fortalezca la vinculación con su entorno y que el conocimiento científico sea puesto a disposición de la comunidad mediante la transferencia tecnológica y la extensión de conocimientos, saberes y prácticas en todas las áreas del conocimiento, para contribuir al desarrollo integral y sostenible del país.
- **Gestión Institucional de Calidad**
Sustentada en la necesidad de lograr la conducción y soporte necesarios para un óptimo desarrollo de las actividades académicas, de investigación, ciencia, tecnología, innovación, interacción social y Extensión Universitaria.

2. LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

Los criterios de seguimiento y evaluación se registrarán por escalas, criterios de evaluación, e indicadores definidos por el SUB, constituyéndose en los instrumentos de medición, evaluación y fiscalización para el SUB y las instancias de control posterior.

2.1. Criterios de Seguimiento y Evaluación

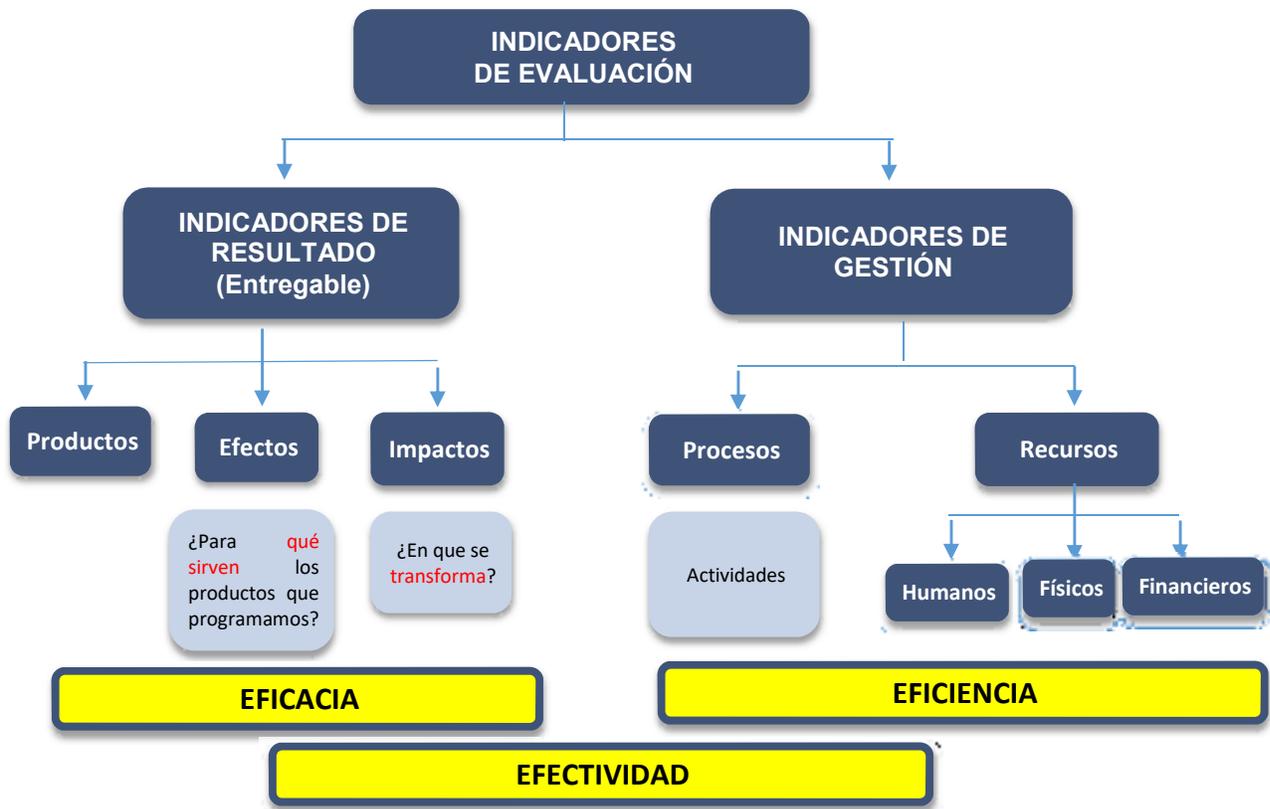
Estos criterios de seguimiento y evaluación que fueron definidos en el reglamento de seguimiento y evaluación de planes universitarios aprobado en el XIII Congreso de la Universidad Boliviana, define los procedimientos técnicos para llevar adelante el proceso de valoración y cuantificación de los avances y de resultados de cumplimiento de los objetivos establecidos.

Los criterios de evaluación que el Sistema de Universidades de Bolivia (SUB) define para los procesos de seguimiento y evaluación son: eficacia y eficiencia; utilizando como base el Sistema y Catalogo Básico de Indicadores, y se clasifican en dos tipos de indicadores que se nombran a continuación:

- Indicadores de Resultado, que comprenden las categorías de Productos, Efectos e Impactos.
- Indicadores de Gestión, que comprenden las categorías de indicadores de Procesos e Indicadores de Recursos (humanos físicos y financieros) y contribuyen al logro de los indicadores de Resultado.

En la siguiente gráfica se expone la relación que existe entre los procesos de seguimiento, evaluación y los indicadores.

Figura 1 Indicadores de Evaluación



Para poder medir los resultados de las funciones sustantivas y administrativas se tomará en cuenta los siguientes indicadores que que presentan en la siguiente gráfica:

Figura 2 Funciones Sustantivas – Administrativas y sus Indicadores



El mecanismo de valoración se define con el propósito de medir el nivel de progreso y cumplimiento a medio término del PEI en base en el grado de avance anual y acumulado de las metas, el cual se obtendrá mediante una evaluación continua de las diferentes acciones ejecutadas para asegurar el cumplimiento de dichas metas, según sea el periodo a evaluar.

2.2. Ponderación

La ponderación establecida para el seguimiento y la evaluación es diferencial, para las funciones misionales (sustantivos) y las funciones administrativas.

En la siguiente tabla se establecen las ponderaciones correspondientes por Áreas Estratégicas:

Tabla 1 Ponderaciones por Área Estratégica

AREA ESTRATÉGICA	Ponderación
1. FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRADO Y POSGRADO	60 %
2. INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	15 %
3. INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	15 %
4. GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	10 %
TOTAL	100 %

2.3. Escala de Valoración

Para la valoración de los resultados obtenidos, se aplicará la escala de seguimiento y evaluación, permitiendo ordenar los datos obtenidos de acuerdo a los intervalos definidos. A continuación, en la siguiente tabla se exponen las escalas:

Tabla 2 Escala de Valoración de Seguimiento y Evaluación

EJECUCIÓN	ESCALA -SUB
BAJA	0-40
MEDIA	41-70
ALTA	71-100



SEGUIMIENTO

PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL

2021 – 2022

3. SEGUIMIENTO

Uno de los propósitos de la planificación estratégica es garantizar el monitoreo y/o seguimiento del PEI, para generar información institucional pertinente, confiable y transparente. Este proceso permitirá identificar el estado de situación y avances en la ejecución de las metas (cuantificación de los indicadores) planteadas, para determinar el estado de situación y adoptar medidas correctivas que permitan alcanzarlas.

El seguimiento del Plan se efectúa mediante las acciones y compromisos asumidos por los responsables de las estrategias, los cuales fueron implementados, en sus planes anuales operativos de los periodos 2021 y 2022. El grado de avance y, por ende, el logro de las diferentes estrategias y el cumplimiento del marco estratégico definido en el PEI depende de la ejecución de las metas que reflejan la cuantificación de los indicadores.

A continuación, se expone los objetivos estratégicos e indicadores programados en los años 2021-2022.

Tabla 3. Programación de Objetivos e Indicadores - Gestión 2021 - 2022

AREAS ESTRATÉGICAS	2021		2022	
	Objetivos Estratégicos	Indicadores	Objetivos Estratégicos	Indicadores
FORMACIÓN DE GRADO Y POSGRADO	6	19	8	23
INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5	7	5	10
INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIV.	6	10	6	14
GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	6	11	6	11
TOTAL	23	47	25	58

El seguimiento en la gestión 2021 se realizó a 23 objetivos estratégicos y 47 indicadores; mientras que para la gestión 2022 el seguimiento fue a 25 objetivos estratégicos y 58 indicadores

3.1. Seguimiento al Cumplimiento de las Metas Programadas Gestión 2021

A continuación, la siguiente tabla muestran el seguimiento a los logros y el avance del cumplimiento de las metas programadas en las 4 Áreas Estratégicas en la gestión 2021. Ver Anexo N°1.

Tabla 4. Seguimiento al cumplimiento de las Metas por Área del PEI

EJECUCIÓN	AREA 1		AREA 2		AREA 3		AREA 4	
	FORMACION DE GRADO Y POSGRADO		INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGIA		INTERACCION SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA		GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	
	Indicadores	Metas	Indicadores	Metas	Indicadores	Metas	Indicadores	Metas
Baja	4	21%.	3	42%	7	70%	8	73%
Media	1	5%	2	29%	0	0%	0	0%
Alta	14	74%	2	29%	3	30%	3	27%
TOTAL	19	100%	7	100%	10	100%	11	100%

El seguimiento al cumplimiento de las metas se realizará en un total de 47 indicadores programados en las 4 Áreas.

AREA 1: FORMACION DE GRADO Y POSGRADO

Esta Área al ser una función sustantiva de la Universidad tiene una ponderación porcentual del 60% y de acuerdo al seguimiento realizado en esta gestión se obtuvo un cumplimiento de sus indicadores en un 44% de la ponderación programada (60%).

Se realizó el seguimiento a 19 indicadores que representa el 100%, de acuerdo a la escala de valoración de seguimiento se obtuvo: una ejecución ALTA en sus metas con el 74% (14 indicadores) una ejecución baja con el 21% (4 indicadores) y con el 5%(1 indicador) una ejecución media en sus metas.

AREA 2: INVESTIGACION CIENCIA Y TECNOLOGIA

Esta Área tiene una ponderación del 15%, también considerada una función sustantiva, la cual cumplió tan solo el 4% de la ponderación programada (15%).

De 7 indicadores programados en esta Área que representa un total del 100%, tuvo una ejecución BAJA en sus metas con un 42%(3 indicadores) una ejecución media con el 29% (2 indicadores) y por ultimo una ejecución alta en sus metas con el 29% (2 indicadores).

AREA 3: INTERACCION SOCIAL Y EXTENSION UNIVERSITARIA

Del 15% ponderado para esta función sustantiva que es el Área de Interacción Social y Extensión Universitaria se cumplió tan solo el 5% del total ponderado.

El seguimiento realizado a los 10 indicadores que fueron programados y que representan el 100%, el 70% obtuvo una ejecución BAJA en sus metas (7 indicadores) y el 30% obtuvo una ejecución alta (3 indicadores).

AREA 4: GESTION INSTITUCIONAL DE CALIDAD

Esta función administrativa que compone una Área Estratégica en nuestro PEI tiene una ponderación del 10% del total, cumpliéndose tan solo el 3% del total ponderado de esta Área.

De 11 indicadores programados en esta Área que representan el 100%, el 73% tuvo una ejecución BAJA en sus metas (8 indicadores) y con el 27% una ejecución alta (3 indicadores).

CONCLUSIONES

Del 100% de las metas programadas en las 4 Áreas estratégicas se cumplió tan solo el 57% de sus metas de acuerdo a la ponderación establecida.

Del total de 47 indicadores programados que significa el 100%, 22 indicadores tuvieron una ejecución BAJA en sus metas representando el 47% del total, el mismo comportamiento de 22 indicadores (47%) tuvieron una ejecución alta en sus metas y con tan solo 3 indicadores que representa el 6% una ejecución media.

3.2. Seguimiento al Cumplimiento de las Metas Programadas Gestión 2022

Tabla 5. Seguimiento al cumplimiento de las Metas por Área del PEI

EJECUCIÓN	AREA 1:		AREA 2:		AREA 3:		AREA 4:	
	FORMACION DE GRADO Y POSGRADO		INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGIA		INTERACCION SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIV.		GESTIÓN INSTITUCIONAL	
	Indicadores	Metas	Indicadores	Metas	Indicadores	Metas	Indicadores	Metas
Baja	3	13%	1	10%	5	36%	3	27%
Media	1	4%	0	0%	1	7%	0	0%
Alta	19	83%	9	90%	8	57%	8	73%
TOTAL	23	100%	10	100%	14	100%	11	100%

AREA 1: FORMACION DE GRADO Y POSGRADO

Su ponderación porcentual del 60% de esta Área y de acuerdo al seguimiento realizado en esta gestión se obtuvo un cumplimiento de sus metas en un 50% de la ponderación programada (60%).

Se realizó el seguimiento a 23 indicadores el cual representa el 100%, de acuerdo a la escala de valoración de seguimiento se obtuvo una ejecución ALTA en el cumplimiento de sus metas que representa el 83% (19 indicadores) una ejecución Baja con el 13% (3

indicadores) y con un 4%(1 indicador) el cumplimiento de sus metas representando una ejecución Media.

AREA 2: INVESTIGACION CIENCIA Y TECNOLOGIA

La ponderación de esta Área es de un 15%, cumpliendo en esta gestión un 14% del total ponderado.

De 10 indicadores programados en esta Área que representa un total del 100%, tuvo una ejecución ALTA en sus metas con un 90 %(9 indicadores) y por ultimo una ejecución Baja con el 10% (1 indicadores).

AREA 3: INTERACCION SOCIAL Y EXTENSION UNIVERSITARIA

Del 15% ponderado para esta función sustantiva que es el Área de Interacción Social y Extensión Universitaria se cumplió tan solo el 9% del total ponderado.

El seguimiento realizado a los 14 indicadores que fueron programados y que representan el 100%, se obtuvo una ejecución ALTA en sus metas con el 57% (8 indicadores), con el 36% ejecución Baja (5 indicadores) y con el 7% obtuvo una ejecución Media (1 indicador).

AREA 4: GESTION INSTITUCIONAL DE CALIDAD

Esta Área Estratégica en nuestro PEI tiene una ponderación del 10% del total, cumpliéndose tan solo el 7%.

De 11 indicadores programados en esta Área que representan el 100%, el 73% tuvo una ejecución ALTA (8 indicadores) en sus metas y con el 27% una ejecución Baja (3 indicadores).

CONCLUSIONES

Del 100% de las metas programadas en las 4 Áreas estratégicas se cumplió el 80% y de acuerdo a la escala de valoración representa una ejecución ALTA en sus metas.

Del total de 58 indicadores programados que significa el 100%, 44 indicadores tuvieron una ejecución ALTA en sus metas representando el 76% del total, con 12 indicadores tuvieron una ejecución baja representando el 21% y 2 indicadores que representa el 3% una ejecución media.

Concluyendo se obtuvo una ejecución alta de las metas de acuerdo al análisis realizado. Ver Anexo N°2



EVALUACION A MEDIO TERMINO
PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL
2021 – 2022

4. EVALUACION

Esta metodología de evaluación del PEI permitirá obtener información sobre el estado de avance en el cumplimiento de los objetivos estratégicos, indicadores y metas, y facilitará el control por parte de las autoridades universitarias, así como de la planificación estratégica ante nuevos escenarios.

La evaluación del Plan se efectuará con el avance del cumplimiento de las metas planteadas y compromisos asumidos por los responsables de las estrategias, los cuales fueron programados, en sus POAs, con el objetivo de determinar el estado de situación. Por lo tanto, el grado de avance y el logro de los diferentes objetivos y metas programadas en la matriz de planificación estratégica, dependerá de su ejecución. La evaluación de los resultados del PEI (2021 – 2025), se realizará a medio término que conforma los años 2021-2022.

4.1. Programación de Metas para su Evaluación

En la siguiente tabla se muestra el número de, objetivos estratégicos e indicadores programados correspondientes a los años 2021 – 2022 para su evaluación a través de las metas. Ver Anexo N°3

Tabla 6 Programación de Objetivos e Indicadores - Gestión 2021 - 2022

AREAS ESTRATÉGICAS	Objetivos Estratégicos	Indicadores
1. FORMACIÓN DE GRADO Y POSGRADO	8	23
2. INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA	5	10
3. INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIV.	6	14
4. GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	6	12
TOTAL	25	59

4.2. Recolección de la Información para la Evaluación

La recolección y sistematización de la información se realizó de la siguiente manera:

- Se recolecto los resultados obtenidos de los informes anuales de seguimiento y evaluación de los POAs de los años 2021 y 2022; correspondientes a las unidades académicas y administrativas de la UAJMS, para identificar el cumplimiento de los objetivos estratégicos y metas a través de los indicadores definidos en la matriz estratégica programada. Ver Anexo N°4
- Se recolecto información procesada de las estadísticas Universitarias de la Unidad de Planificación. Ver Anexo N°5

Esta información permitirá determinar el estado de situación y avances en la ejecución del PEI.

4.3. Evaluación de las Metas PEI a Medio Termino (2021 – 2022)

Las metas reflejan la cuantificación de los indicadores, y muestran la cantidad de resultados o productos esperados, para verificar el cumplimiento de las metas programadas del PEI a medio término, se realizará a través de los indicadores de efectividad, eficiencia y eficacia. A continuación, se detalla la evaluación de los indicadores mencionados.

4.3.1. Efectividad del PEI (2021 – 2022)

La efectividad involucra los indicadores de eficiencia (Gestión) y la eficacia (Resultado), es decir, el logro de los resultados programados en el tiempo y con los costos más razonables posibles.

Tabla 7 Efectividad del PEI

Áreas Estratégicas	Ponderación por Área	N° de Indicadores	Cumplimiento de las METAS		Porcentaje para la escala de Valoración (Meta ponderada/ponderación por Área)*100	Escala de Valoración
			Indicador	Meta Ponderada		
ÁREA 1: FORMACION PROFESIONAL DE GRADO Y POSGRADO	60%	23	16	42%	70	Media 41 - 70
ÁREA 2: INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	15%	10	6	9%	60	Media 41 – 70
ÁREA3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	15%	14	4	4%	27	Baja 0-40
ÁREA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	10%	12	3	3%	30	Baja 0-40
Valoración Total	100%	59	29	58%		Media 41 – 70

El resultado obtenido se realizó a partir de la ponderación, que mide el peso o relevancia que tiene cada Área Estratégica de acuerdo a sus funciones misionales y la escala de valoración ya definidos. Del total de 59 indicadores programados que representa el 100%, cumplieron sus metas tan solo 29 indicadores representando un 58% en el cumplimiento

de sus metas respecto al total y de acuerdo a la escala de valoración de evaluación representa una efectividad de ejecución MEDIA. Ver Anexo N°6

4.3.1.1. Efectividad por Áreas Estratégicas

Tabla 8 Efectividad por Área del PEI

Áreas Estratégicas	Ponderación por Área	N° de Indicadores	INDICADORES Y EJECUCION DE METAS					
			Ejecución Alta		Ejecución Media		Ejecución Baja	
			Indicador	Meta (%)	Indicador	Meta (%)	Indicador	Meta (%)
ÁREA 1: FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRADO Y POSGRADO	60%	23	16	42%	5	13%	2	5%
ÁREA 2: INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	15%	10	6	9%	3	5%	1	2%
ÁREA3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	15%	14	4	4%	7	8%	3	3%
ÁREA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	10%	12	3	3%	5	4%	4	3%
Valoración Total	100%	59	29	58%	20	29%	10	13%

ÁREA 1: FORMACION DE GRADO Y POSGRADO:

De los 29 indicadores programados, 16 indicadores perteneciente a esta Área tuvieron una ejecución ALTA con una ejecución en sus metas del 42% respecto al 60% que es la ponderación de esta Área, 5 indicadores representan una ejecución media de sus metas con un 13% y 2 indicadores que tuvieron una ejecución en sus metas del 5% significando una ejecución baja.

AREA 2: INVESTIGACION CIENCIA Y TECNOLOGIA

Esta Área programo 10 indicadores que tiene una ponderación del 15%, de los cuales 6 indicadores tuvieron una ejecución Alta de sus metas representando un 9% respecto a su ponderación; 3 indicadores con ejecución media cumpliendo sus metas en un 5% y con 1 indicador una ejecución baja con el 2%.

AREA 3: INTERACCION SOCIAL Y EXTENSION UNIVERSITARIA

14 indicadores fueron evaluados de esta Área sustantiva que tiene una ponderación del 15% de los cuales solo 4 indicadores tuvieron una ejecución ALTA representando el 4% del total, 7 indicadores tuvieron una ejecución media siendo el 8% del total de las metas programadas, este resultado obtenido es el que más representación tiene en esta Área, con una ejecución baja se registraron 3 indicadores que representa el 3% respecto al total.

AREA 4: GESTION INSTITUCIONAL DE CALIDAD

A esta Área se lo asigna el 10% de ponderación a 12 indicadores, su mayor ejecución es de 5 indicadores que tiene una valoración MEDIA representando el 4% del total ponderado.

4.3.2. Eficiencia del PEI (2021 – 2022)

Una planificación eficiente es cuando obtenemos buenos y mayores resultados con la mínima inversión de recursos, y una planificación eficaz es cuando nos referimos a la realización de las acciones para conseguir metas y objetivos con todos los recursos (humanos, físicos y financieros) y los procesos.

Tabla 9 Eficiencia del PEI

Áreas Estratégicas	Ponderación por Área	N° de Indicadores	Cumplimiento de las METAS		Porcentaje para la escala de Valoración (Meta ponderada/ponderación por Área)*100	Escala de Valoración
			Indicador	Meta Ponderada		
ÁREA 1: FORMACION PROFESIONAL DE GRADO Y POSGRADO	60%	11	7	38%	64	Media 41 - 70
ÁREA 2: INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	15%	10	6	9%	60	Media 41 - 70
ÁREA3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	15%	12	3	4%	25	Baja 0-40
ÁREA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	10%	12	3	3%	25	Baja 0-40
Valoración Total	100%	45	19	53%		Media 41 - 70

Del total de 59 indicadores programados en el PEI que representa el 100%, 45 son indicadores de eficiencia que representan el 76% respecto al total; de los cuales tan solo

19 indicadores cumplieron las metas programadas, representando una ejecución media del 53% de acuerdo a la escala de valoración.

4.3.2.1. Eficiencia por Áreas Estratégicas

Tabla 10 Eficiencia por Áreas del PEI

Áreas Estratégicas	Ponderación por Área	N° de Indicadores	INDICADORES Y EJECUCION DE METAS					
			Ejecución Alta		Ejecución Media		Ejecución Baja	
			Indicador	Meta (%)	Indicador	Meta (%)	Indicador	Meta (%)
ÁREA 1: FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRADO Y POSGRADO	60%	11	7	38%	3	16%	1	5%
ÁREA 2: INVESTIGACIÓN CENCIA Y TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	15%	10	6	9%	3	5%	1	2%
ÁREA3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	15%	12	3	4%	6	8%	3	4%
ÁREA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	10%	12	3	3%	5	4%	4	3%
Valoración Total	100%	45	19	53%	17	33%	9	14%

Área 1: FORMACION DE GRADO Y POSGRADO:

De los 45 indicadores programados, 7 indicadores perteneciente tuvieron una ejecución ALTA con una ejecución en sus metas del 38% respecto al 60% que es la ponderación de esta Área, 3 indicadores representan una ejecución media de sus metas con un 16% y 1 indicador que tuvieron una ejecución en sus metas del 5% significando una ejecución baja.

AREA 2: INVESTIGACION CIENCIA Y TECNOLOGIA

Esta Área programo 10 indicadores que tiene una ponderación del 15%, de los cuales 6 indicadores tuvieron una ejecución Alta de sus metas representando un 9% respecto a su ponderación; 3 indicadores con ejecución media cumpliendo sus metas en un 5% y con 1 indicador una ejecución baja con el 2%.

AREA 3: INTERACCION SOCIAL Y EXTENSION UNIVERSITARIA

12 indicadores fueron evaluados de esta Área teniendo 3 indicadores con ejecución ALTA representando el 4% del total, 6 indicadores tuvieron una ejecución media siendo el 8% del

total de las metas programadas, con una ejecución baja se registraron 3 indicadores que representa el 4% respecto al total.

AREA 4: GESTION INSTITUCIONAL DE CALIDAD

El 10 % asignado a esta Área el cual representa a 12 indicadores: 3 indicadores tienen una ejecución ALTA que representa el 3% del 10%, 5 indicadores (4%) una ejecución media y por ultimo 4 indicadores (3%) una ejecución baja.

4.3.3. Eficacia del PEI (2021 – 2022)

La eficacia es la capacidad de producir una cantidad deseada del efecto deseado, o el éxito en el logro de un objetivo determinado.

Tabla 11 Eficacia del PEI

Áreas Estratégicas	Ponderación por Área	N° de Indicadores	Cumplimiento de las METAS		Porcentaje para la escala de Valoración (Meta ponderada/ponderación por Área)*100	Escala de Valoración
			Indicador	Meta Ponderada		
ÁREA 1: FORMACION PROFESIONAL DE GRADO Y POSGRADO	60%	12	9	45%	75	Alta 71 - 100
ÁREA 2: INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	15%	0	0	0%	0	Baja 0-40
ÁREA3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	15%	2	1	7,5%	53	Media 41 – 70
ÁREA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	10%	0	0	0%	0	Baja 0-40
Valoración Total	100%	14	10	52,5%		Media 41 – 70

De los 59 indicadores programados 14 indicadores son de eficacia que representa el 24% respecto al total; de los cuales 10 indicadores cumplieron las metas programadas, representando una ejecución media del 52,5% de acuerdo a la escala de valoración.

4.3.3.1. Eficacia por Áreas Estratégicas

Tabla 12 Eficacia por Área del PEI

Áreas Estratégicas	Ponderación por Área	N° de Indicadores	INDICADORES Y EJECUCION DE METAS					
			Ejecución Alta		Ejecución Media		Ejecución Baja	
			Indicador	Meta (%)	Indicador	Meta (%)	Indicador	Meta (%)
ÁREA 1: FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRADO Y POSGRADO	60%	12	9	45%	2	10%	1	5%
ÁREA 2: INVESTIGACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	15%	0	0	0%	0	0%	0	0%
ÁREA3: INTERACCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	15%	2	1	7,5%	1	7,5%	0	0%
ÁREA 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL DE CALIDAD	10%	0	0	0%	0	0%	0	0%
Valoración Total	100%	14	10	53%	3	18%	1	5%

Área

1: FORMACION DE GRADO Y POSGRADO:

De los 12 indicadores programados, 9 indicadores tuvieron una ejecución ALTA con una ejecución en sus metas del 45% respecto al 60%, 2 indicadores con una ejecución media de sus metas con un 10% y 1 indicador con el 5% significando una ejecución baja.

AREA 2: INVESTIGACION CIENCIA Y TECNOLOGIA

No se programaron indicadores.

AREA 3: INTERACCION SOCIAL Y EXTENSION UNIVERSITARIA

En esta Área se programaron 2 indicadores; 1 indicador con una ejecución Alta siendo el 7,5% en sus metas y 1 indicador con ejecución media que representa el 7,5%.

AREA 4: GESTION INSTITUCIONAL DE CALIDAD

No se programaron indicadores.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Por lo tanto, después de haber realizado la evaluación de medio término del PEI a través de las Áreas Estratégicas y el cumplimiento de sus metas, se logró alcanzar una evaluación con una efectividad (eficiencia y eficacia) de ejecución MEDIA que representa el 58%.

El resultado de estas Áreas Estratégicas que constituyen las dimensiones o pilares fundamentales de la universidad repercuten en el cumplimiento de la Misión, llegando a concluir que la Misión de la UAJMS tiene un cumplimiento Medio de acuerdo a la escala de valoración de seguimiento y evaluación.

5.2. Recomendaciones

- Recomendar a los responsables de los objetivos y metas de las diferentes Áreas Estratégicas, establecer los ajustes correspondientes, para poder dar un cumplimiento de ejecución ALTA.

6. Bibliografía

Sistema de Planificación del Sistema de la Universidad Boliviana 2021 -2025
Informe de Seguimiento y Evaluación Anual POA 2021
Informe de Seguimiento y Evaluación Anual POA 2022
Estadísticas Universitarias 2018- 2022

GLOSARIO

Seguimiento: Es el proceso de acompañamiento sistemático y continuo a la implementación de los Planes, por el cual se efectúa el monitoreo y verificación del cumplimiento de las metas y resultados anuales programados y determinar el grado de avance, sobre la base de los indicadores establecidos en las cuatro Áreas Estratégicas, conforme a la estructura de la Matriz de Planificación.

Evaluación: Consiste en efectuar un análisis comparativo -sobre la base de un marco referencial- que posibilite la emisión de juicios de valor sobre la eficacia en el logro de metas y resultados programados en los Planes Universitarios, y consecuentemente el cumplimiento de los objetivos estratégicos y políticas de desarrollo, sobre la base de indicadores establecidos en las cuatro áreas estratégicas, conforme a la estructura de la Matriz de Planificación.

Ajuste: Son las medidas correctivas que se efectúan en los planes de mediano y corto plazo con el objetivo de ajustar las políticas, objetivos y metas de las áreas estratégicas, de acuerdo a los resultados obtenidos en el proceso de seguimiento y evaluación del PEI y PDU.

Áreas Estratégicas: Responden a las funciones misionales o sustantivas de la educación superior del SUB, como también a aspectos referidos al ámbito de la propia gestión institucional. Se constituyen en las dimensiones o pilares fundamentales en las que se invertirán mayor atención y recursos en la vigencia de los Planes Universitarios, y orientan la definición de Políticas de Desarrollo y los Objetivos Estratégicos de los mismos:

1. Gestión de la Formación Profesional de Grado y Posgrado.
2. Gestión de la Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación.
3. Gestión de la Interacción Social y Extensión Universitaria.
4. Gestión Institucional de Calidad.

Objetivos Estratégicos: Constituyen las acciones de mediano plazo que se deben lograr durante la vigencia de los Planes Universitarios y pretenden cumplir la misión y alcanzar la Visión. El SUB, en el marco del mandato constitucional de la autonomía universitaria, define sus objetivos estratégicos y metas propias en el PDU, y en los PEI de cada una de las Universidades, en el marco del Sistema de Planificación del SUB.

Indicadores Estratégicos: Se constituyen en unidades de medida de resultados (bienes producidos o servicios prestados) para medir el grado de eficacia de la gestión, el grado de eficiencia en el desarrollo de procesos y uso de los recursos, y el logro de los objetivos, permitiendo a la finalización de cada gestión evaluar el desempeño y realizar los ajustes pertinentes.

Metas: Reflejan la cuantificación de los indicadores, y muestran la cantidad de resultado o producto esperado a la conclusión del periodo de planificación (Meta de Mediano Plazo) o conforme a su programación anual (Meta Anual), se encuentran estimados en valores absolutos o relativos (número, porcentaje o tasa).

ANEXOS